

# 88. Évaluation d'une confrontation d'opinions.

Nom de l'élève :

Date :

Une qualité à souligner :

Un point à améliorer en priorité :



La comparaison portera sur les idées (et non sur des faits) exprimées dans au moins deux textes, de thème identique.  
Les remettre avec la copie.

**R E J E T**

## Rubrique 1 : Comparaison ( / 14)

- 1.1. Le thème de la confrontation est présenté de façon claire. 0 1 2
- 1.2. La thèse de chaque auteur est formulée de façon fidèle et correcte. 0 1 3
- 1.3. Les arguments de chaque auteur sont rapportés fidèlement et analysés. 0 1 2
- 1.4. La comparaison est complète (ressemblances, différences).  
Elle porte sur les points suivants: la thèse et les arguments respectifs, l'énonciation, la manière d'écrire et le système des valeurs. 0 1 2
- 1.5. L'identité de chaque auteur et sa compétence particulière est exposée. Les références de chaque texte sont mentionnées selon les usages. 0 1 2
- 1.6. Un commentaire évalue le type d'arguments utilisés et la stratégie adoptée.  
Il propose un point de vue personnel sur le thème abordé. Le commentateur s'y montre compétent, cultivé, impartial. 0 1 3

\* Le **détail** des observations et des références peut être présenté sous la forme d'un schéma.

\*\* L'**essentiel** des observations doit être exprimé en texte suivi et organisé.

## Rubrique 2 : Langue et textualisation ( / 11)

- 2.1. La mise en page facilite la lecture du texte (paragraphe, titrage, alinéas, citations, pagination, marges, ponctuation, soin). 0 1  
Les textes sont numérotés pour permettre des références précises.
- 2.2. L'emploi des temps et des modes est correct.  
Les accords syntaxiques sont établis (max. 1 erreur / page). 0 1 3  
Les phrases sont correctement construites, les référents, aisément identifiables.
- 2.3. Le texte est structuré et organisé (paragraphe homogène et progressifs, articulation). 0 2
- 2.4. Des procédés de substitution lexicale et syntaxique assurent la progression.  
Les titres et intertitres éventuels sont ajustés au contenu (titres pleins). 0 2
- 2.5. Le texte est rédigé de façon continue, il comporte une introduction (intéresser, présenter, baliser) et un paragraphe de clôture pertinent. 0 1 2
- 2.6. L'orthographe lexicale est correcte (max. 2 erreurs / page). 0 1

La compétence

*Analyser des textes argumentés (G 1)*

est vérifiée (\*)  
n'est pas vérifiée

avec la mention :

**M S B TB**

(\*) Dans les Humanités générales et technologiques, la compétence est tenue pour acquise lorsque la moitié des points est atteinte sous chaque rubrique.