

57. Évaluation de l'analyse d'une correction.

Nom de l'élève :

Date :

Une qualité à souligner :

Un point à améliorer en priorité :

Observation

- | | |
|---|--------------|
| 1. L'œuvre est soigneusement observée dans le détail (suppressions, ajouts, modifications). L'inventaire des points critiqués est exhaustif. | 0 1 2 |
| 2. Les différences, les remarques sont expliquées de façon claire. | 0 1 2 |
| 3. L'élève relève des points communs entre des remarques / corrections. | 0 1 2 |
| 4. Les interprétations de l'élève sont pertinentes. | 0 1 2 |
| 5. L'élève définit des consignes précises pour une réalisation ultérieure. Il propose de nouveaux critères plus adéquats pour le Répertoire des Tâches. | 0 1 2 |
| Le nom de l'expert ainsi que les circonstances de son intervention sont exposés. Il s'agit bien d'un professionnel. | REJET |

Langue et textualisation

- | | |
|---|-------|
| 6. Le texte est mis en pages (paragraphe, titrage, alinéas, pagination, marges, ponctuation, soin). La consultation des documents est aisée (photocopies, numérotation, références...). | 0 1 |
| 7. L'emploi des temps et des modes est correct. Les accords sont correctement établis. (max. 1 erreur / page) Les phrases sont correctement construites, les référents, aisément identifiables. | 0 2 |
| 8. Le texte est structuré et organisé (paragraphe homogène et progressifs, articulation). Les titres sont ajustés au contenu (titres pleins). | 0 2 |
| 9. Des procédés de substitution lexicale et syntaxique assurent la progression. | 0 2 |
| 10. Le texte est rédigé de façon continue, il comporte une introduction (intéresser, présenter, baliser) et un paragraphe de clôture. | 0 1 |
| 11. L'orthographe lexicale est correcte (max. 2 erreurs / page). | 0 1 2 |
| + ... | + ... |

Total

[retour à la page principale](#)