

20. Évaluation d'un dialogue argumenté (controverse).

Nom de l'élève :

Date :

Une qualité à souligner :

Un point à améliorer en priorité :



Si les deux partenaires ne défendent pas des positions opposées sur la même question.

REJET

Rubrique 1 : Dialogue (/ 5)

- 1.1. Les interlocuteurs sont nommés et brièvement présentés avant le début de la discussion. 0 1
- 1.2. Le rituel de parole en commun est respecté : temps de parole réparti équitablement, respect des faces, coopération, ouverture...
La position de l'autre est prise en compte, intégrée, reformulée, ajustée, les objections sont admises, elles favorisent un changement de point de vue. 0 1 2 3
- 1.3. Le dialogue contient une évaluation de la gestion de la discussion. 0 1
- Pénalité: Si le texte présente des erreurs de raisonnement, des arguments non fondés ou non pertinents. - 2*

Rubrique 2 : Réflexion (/ 13)

- 2.1. Le dialogue est introduit et pose le cadre de la discussion. Le problème est formulé de manière précise. L'objectif de la discussion est défini. La question-problème présente un intérêt pour un lecteur extérieur. 0 1 2
- 2.2. Chaque argument est annoncé, développé, illustré. 0 1 3
- 2.3. La réflexion progresse dans chaque intervention: autres développements du thème, points de vue différents, nouveaux arguments, formulation d'une règle...
La discussion reste centrée sur la question-problème. 0 1 2
- 2.4. Les idées sont énoncées avec précision et fondées sur des définitions, des faits avérés, des autorités compétentes. Le dialogue vérifie si le sens des mots, si les contextes de paroles sont les mêmes. 0 1 2
- 2.5. Le dialogue est explicitement clôturé par les interlocuteurs. Le paragraphe final manifeste une modification des points de vue, il les coordonne. 0 1 2
- 2.6. Le texte témoigne d'une réflexion nuancée, nourrie de la matière des cours (textes, lectures, exposés, panneaux informatifs, visites, etc.) et de références culturelles. 0 1 2

Rubrique 3 : Textualisation (/ 11)

- 3.1. Les signes de changement d'interlocuteur, la ponctuation, la mise en pages renforcent la lisibilité du texte. Les réparties s'enchaînent. 0 1
- 3.2. Les paragraphes (répliques) sont homogènes. 0 1 2
- 3.3. Les phrases sont rédigées dans la langue d'une conversation de niveau courant ou soutenu. Des substituts lexicaux et syntaxiques assurent la progression. 0 1 3
- 3.4. Les règles d'accord, de temps, de modes sont correctement appliquées. Les référents sont facilement identifiables. 0 1 2 3
- 3.5. L'orthographe lexicale est correcte (2 erreurs / page). 0 1 2

La compétence

Écrire des textes argumentés (G 1)

est vérifiée (*)
n'est pas vérifiée

avec la mention :

M S B TB

(*) Dans les Humanités générales et technologiques, la compétence est tenue pour acquise lorsque la moitié des points est atteinte sous chaque rubrique.

Mise à jour : 24.07.2007