

Enseigner l'UAA0 : trois itinéraires à découvrir.

Dans les nouveaux référentiels interréseaux de français sous le vocable de compétence réflexive, trois matières font leur apparition : la justification scolaire, l'explicitation de procédure et la discussion de procédures entre pairs. Voyons cela de plus près.

3. La **discussion entre pairs sur des procédures**: apprendre ensemble.

- **Rassurez-moi, il s'agit bien d'élire la meilleure procédure pour accomplir une tâche.**
- Il s'agit plutôt d'un échange. Vous savez, c'est une pratique habituelle: dans un repas entre amis on partage souvent les petits gestes qui contribuent à la réussite d'une affaire difficile: "Comment fais-tu¹ pour avoir une confiture aussi savoureuse ?" - Comment fais-tu pour endormir ton enfant ?" - Comment arrives-tu à concilier vie familiale et ton boulot?". Avec le web se sont multipliées les discussions coopératives. Sur un site proposant une recette de pâtes bolo² des internautes laissent ainsi leurs commentaires où ils parlent très librement de leurs propres adaptations. Une seule recette de confiture ou de pâtes bolognaise et cent résultats différents. Une manière de montrer qu'il est permis, sans la dénigrer, d'apporter sa touche, de prendre des libertés avec "la vraie recette", la "bonne manière de faire", fût-elle celle du prof.
- **Enseigner l'explicitation, n'est-ce pas suffisant ? Pourquoi cette nouvelle tâche à certifier ?**
- Le législateur de la CFWB a sans doute tenu à encourager une pratique d'enrichissement mutuel. L'apprentissage par les pairs montre des avantages dans de multiples domaines. Ici, chacun gagne à partager ses façons de faire et à écouter celles des autres dans un climat de respect mutuel "agree to disagree". Une formation au travail en équipe et à la tolérance. « Avec une seule fève, on ne peut pas préparer la soupe ! » (C. Ferrand³)
- **Cet échange va apparaître comme un pensum scolaire, une lubie !**
- C'est pourquoi il sera bon de montrer aux élèves que cette compétence est pratiquée en entreprise. Il s'agit d'une opération très sérieuse. On en trouve des traces sous des formes diverses : autoconfrontation, autoconfrontation croisée, instruction au sosie...
- **Ce n'est pas une tradition dans la classe de français !**
- Effectivement, cette compétence n'est pas usuelle. Les élèves pourtant y sont accoutumés: dès le fondamental, les instituteurs indiquent plusieurs méthodes pour résoudre des opérations de calcul mental, par exemple. Ceci dit, des professeurs de français proches des élèves ne manquent pas de faire parler leurs élèves de ces aspects méthodologiques. Ceux qui se sont formés, par exemple, à la Gestion Mentale, connaissent déjà les bienfaits du *dialogue pédagogique* prôné par Antoine de La Garanderie.

1 "Comment fais-tu..." et beaucoup plus rarement, notons-le, "comment faut-il faire...".

2 http://www.marmiton.org/recettes/recette_pates-a-la-bolognaise-facile_20482.aspx

3 Titre d'un article de Charline Ferrand, 2018.

- **Quels sont les aspects à travailler en priorité ?**
- À partir du moment où la pratique de l'explicitation de procédure est acquise par une pratique habituelle, il reste à mettre l'accent sur l'échange en lui-même. Rien de bien neuf : l'attention portée au questionnement facilitant, à l'écoute active, à la gestion de l'échange si les élèves sont mis en position de le réguler eux-mêmes.
- **En ce qui concerne le « voici comment j'ai procédé », le jeune ne risque-t-il pas de formater sa procédure par après pour coller un maximum à ce qu'il croit être l'attente du prof ?**
- Si, c'est un risque. J'imagine, mais je ne puis l'affirmer, qu'à force d'explicitier régulièrement (= depuis la 3e) ses façons de faire, l'élève acquerra une plus grande aisance à verbaliser ses actions et à assumer son originalité. Il faut aussi qu'il ait intégré la bienveillance d'un prof qui admet d'autres manières de faire que la "bonne " et qui ne pénalisera pas une façon originale de procéder !
- **Peut-on accorder cette compétences aux pratiques actuelles de français ?**
- Bien sûr, en dehors de l'explicitation de procédures mises en œuvre pour la réalisation de tâches complexes, certaines pratiques déjà en usage sont intéressantes. Les formes d'écriture collaboratives souvent associées aux nouvelles technologies peuvent donner lieu à des retours réflexifs intéressants.
- **Le Référentiel mentionne une "discussion" et relie cette tâche à l'UAA4. La visée est donc argumentative.**
- Ce serait en contradiction avec l'esprit de l'explicitation. Dans la lignée de P. Vermersch, nous pensons que la personne qui mène à son terme une opération complexe peut exposer sa procédure. Si l'un ou l'autre évoque une manière différente de procéder, c'est aussi respectable. Il serait dommageable de réduire cet échange entre pairs en un tribunal qui validerait ou rejetterait telle ou telle procédure. Pour autant, chaque partenaire de l'échange reste libre d'appliquer les méthodes qu'il a entendu exposer si elles lui paraissent plus motivantes ou plus efficaces ! "*Parmi les mythes qui traversent les institutions académiques, il en est un particulièrement tenace et toxique : celui de la « bonne réponse »*".¹
- **Donc l'évaluation ne porte ni sur la qualité des procédures, ni sur la vigueur argumentative des exposants ?**
- Effectivement, ce qu'on évalue c'est la qualité de l'explicitation, celle de l'écoute active et, le cas échéant, la façon de réguler l'échange. Le plus grand dommage serait de contrôler l'explicitation au lieu de la susciter. Si les élèves ont été habitués à parler tout au long des deux années du degré de leurs méthodes à propos de diverses tâches qu'ils ont réalisées, ils seront capables, en fin de cycle, de s'exposer mutuellement la façon dont ils ont mené une tâche complexe: stage, recherche documentaire, projet en solo ou en équipe, TFE, etc.

Les difficultés et les ressources pour l'enseignement / apprentissage de cette partie de l'UAA0 sont développées dans un autre article : *Échanger entre pairs sur une procédure : éloge de la cordée*, téléchargeable sur : <https://tinyurl.com/cy5h8cjs> .

1 Marco Bertolini, *Comment le mythe de la « bonne réponse » tue la créativité*, blog, 5 septembre 2016.